

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ УССР
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ КАБИНЕТ
ПО УЧЕБНЫМ ЗАВЕДЕНИЯМ ИСКУССТВ
И КУЛЬТУРЫ**

**АННОТИРОВАННЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ
СПРАВОЧНИК ЛИТЕРАТУРЫ
ПО ВОПРОСАМ КАМЕРНОГО АНСАМБЛЯ**

**Для преподавателей, студентов и учащихся
музыкальных учебных заведений**

КИЕВ — 1991

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ УССР
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ КАБИНЕТ
ПО УЧЕБНЫМ ЗАВЕДЕНИЯМ ИСКУССТВ
И КУЛЬТУРЫ

АННОТИРОВАННЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ
СПРАВОЧНИК ЛИТЕРАТУРЫ
ПО ВОПРОСАМ КАМЕРНОГО АНСАМБЛЯ

Для преподавателей, студентов и учащихся
музыкальных учебных заведений

КИЕВ — 1991

Аннотированный библиографический справочник литературы по вопросам камерного ансамбля составлен и. о. доцентов кафедры камерного ансамбля Донецкого государственного музыкально-педагогического института **Т. И. Киреевой, Н. И. Лаврик, Т. Л. Моргуновой.**

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

и. о. доцента кафедры камерного ансамбля Одесской консерватории **Н. С. Бузанова;**

и. о. доцента кафедры камерного ансамбля Львовской консерватории **Т. Г. Шупьяная.**

Ответственный за выпуск: **В. И. Волохонович**

Редактор: **М. И. Полтавец**

ВСТУПЛЕНИЕ

Камерный ансамбль — обязательный предмет в системе высшего образования для студентов фортепианных, струнно-смычковых и духовых факультетов консерватории. В полном виде он должен охватывать весьма обширный круг вопросов по истории, теории и методике камерно-инструментального исполнительства. Это в значительной степени поможет продвинуть вперед и углубить изучение музыкального искусства. В настоящее время, в связи с имеющимися недостатками в теоретической и практической подготовке ансамблистов, остро ощущается необходимость обновления и систематизация опубликованных материалов по данным вопросам.

Предлагаемый библиографический справочник рекомендуется для студентов музыкальных вузов, училищ, ССМШ, а также для музыкантов, широко интересующихся проблемами камерного исполнительства, его историей, теорией.

Литература по вопросам истории, теории и методики камерного ансамбля

1. Альшванг А. Людвиг ван Бетховен. Очерк жизни и творчества. 4-е изд. М., 1971. — С. 558.

В исследовании автор значительное внимание уделяет камерно-ансамблевым сочинениям Л. Бетховена: С. 70—72, 83—86, 150—160, 188—192, 416—421.

2. Ансамблевое взаимодействие в сюите «Четыре украинских танца» А. Штогаренко: Методические рекомендации / Автор-составитель Н. Лаврик. — Киев, 1990. — С. 16.

В рекомендациях освещаются три основных аспекта работы ансамбля над сюитой: познание национальной характеристики тематизма, выявление красочного многообразия оркестровых тембров и преодоление трудностей ритмической пульсации.

3. Асафьев Б. Русская музыка. XIX и начало XX века. — 2-е изд. — М.: Музыка, 1979. — С. 344. Глава «Камерная инструментальная музыка». — С. 210—264.

Книга академика Б. В. Асафьева представляет собой фунда-

ментальное исследование русской музыкальной культуры. В данной главе рассматривается история зарождения и развития камерно-инструментальных жанров в России, особенности художественных направлений и стилей отдельных композиторов в этом виде музыкального творчества.

4. Бадура-Скода Е. и П. Интерпретация Моцарта. М.: Музыка, 1972. — С. 173.

Подробное исследование темпа, динамики, мелизматике, артикуляции, агогике в произведениях В. Моцарта представляет огромный интерес для музыкантов и педагогов, работающих над интерпретацией камерно-инструментальных сочинений композитора.

5. Богоявленский С. Итальянская музыка первой половины XX века. Очерки. — Л.: Музыка, 1986, — 144. Глава «Джан Франческо Малипьеро». — С. 41—59, Глава «Альфредо Казелла». — С. 59—101.

Автор дает краткую характеристику камерно-инструментальным сочинениям композиторов в контексте осознания ключевой проблемы их художественного творчества, выявляя тенденции в камерно-инструментальном жанре: возрождение принципов классического итальянского квартетного письма и поиск новых форм выражения.

6. Бондурянский А. Фортепианные трио Иоганнеса Брамса. М.: Музыка, 1986. — С. 78.

В книге освещается один из важнейших разделов камерно-инструментального творчества И. Брамса. Каждому из пяти фортепианных трио посвящена отдельная глава, в которой содержатся краткие сведения из истории создания произведения, даются представления о его образном строе и драматургии. Внимание автора сосредоточено на детальном исполнительском анализе, на проблемах интерпретации, стилистических особенностях.

7. Боровик М. Сучасність в інструментальному ансамблі. // Проблеми української радянської музики. Статті. — Вип. 2. — К.: Музична Україна. — 1969. — С. 168—207.

Статья посвящена анализу камерно-инструментальных произведений выдающихся украинских композиторов Б. Лятошинского, В. Косенко, М. Скорульского, А. Филипенко, А. Штогаренко.

8. Боровик М. Український радянський камерно-інструментальний ансамбль. К.: Музична Україна. — 1978. — С. 102.

Книга знакомит с лучшими камерно-инструментальными произведениями украинских советских композиторов. Среди рассматриваемых ансамблей — сонаты, трио, квартеты, квинтеты В. Косенко, М. Скорульского, Б. Лятошинского, А. Штогаренко, Д. Клебанова, А. Филипенко, М. Скорика и др.

9. Бялый И. Из истории фортепианного трио. — М., 1989. — С. 94.

Вопросы специфичности фортепианного трио как жанра камерно-ансамблевой музыки, заслуживающие пристального внимания и тщательного рассмотрения, не могут быть поставлены вне связи с обстоятельствами зарождения этого жанра. В книге исследуется ранний этап развития жанра фортепианного трио. Рассматривается становление этого жанра в исторической преемственности различных его видов от зарождения до формирования классических образцов И. Гайдна и В. А. Моцарта.

10. Вайнкоп Ю. Камерно-инструментальная музыка. // Творчество ленинградских композиторов. 1948—1955. Обзорно-критические статьи. Под редакцией Н. Должанского. М., 1967. — С. 180—200.

В статье представлены характеристики фортепианного трио № 2 В. Салманова, сонат для скрипки и фортепиано В. Богданова-Березовского и других камерных сочинений ленинградских композиторов.

11. Вульфийс П. Классические и романтические тенденции в творчестве Шуберта. На материале инструментальных ансамблей. — М.: Музыка, 1974. — С. 83.

В брошюре дан подробный анализ стилевых особенностей камерно-инструментальных сочинений Ф. Шуберта.

12. Вульфийс П. Франц Шуберт. Очерк жизни и творчества. М.: Музыка, 1983. — 447. Главы: «Путь к мастерству в ранних камерно-инструментальных жанрах...» — С. 231—275, «Циклические инструментальные сочинения периода зрелости» — С. 275—371.

В монографическом исследовании автор раскрывает историю создания камерно-инструментальных сочинений и анализирует особенности их образного содержания.

13. Гайдамович Т. Виолончельные сонаты Бетховена. М.: Музыка, 1981. — С. 70.

Автор рассматривает принципы и методику исполнения пяти виолончельных сонат Л. Бетховена. Книга содержит сведения из истории создания и концертного исполнения сонат.

14. Гайдамович Т. Из записных книжек педагога. // «СМ». — 1983, № 10. — С. 74—80.

Автор делится опытом преподавания в ансамблевых классах Московской государственной консерватории. Рассматриваются проблемы взаимоотношений педагогов и студентов, особенности формирования учебного репертуара.

15. Гайдамович Т. Инструментальные ансамбли. М.: Музыка, 1960. — С. 56.

В брошюре даны описания различных составов камерно-инструментальных ансамблей, характеризуются особенности камерно-инструментального исполнительства.

16. Гайдамович Т. Заметки о виолончельной сонате Рахмани-

нова и ее исполнителях. // Вопросы музыкально-исполнительского искусства. Вып. 4. М., 1967. — С. 99—124.

В статье собраны материалы о выдающихся исполнителях сонаты: А. Брандукове и С. Рахманинове, П. Казальсе и А. Зилоти, К. Игумнове и С. Кубацком, подробно анализируются особенности исполнения сонаты.

17. Гайдамович Т. Пять сонат — четыре воплощения (к опыту сравнительной характеристики интерпретации сонат Бетховена для виолончели и фортепиано). «СМ», 1977, № 8. — С. 74—78.

В статье рассмотрены особенности воплощения образного содержания виолончельных сонат Бетховена выдающимися исполнителями XX века: П. Казальсом и Р. Серкиным, Г. Пятигорским и Ж. Соломоном, П. Фурнье и Ф. Гульдом, Д. Шафраном и А. Гинзбургом.

18. Гайдамович С. Святослав Кнушевицкий. М.: Музыка, 1985. — С. 95.

В монографическом исследовании автор, наряду с другими вопросами, уделяет внимание ценному вкладу выдающегося советского виолончелиста в камерно-ансамблевое исполнительство.

19. Гайдамович Т. Фортепианные трио Моцарта: комментарии, советы исполнителям. — М.: Музыка, 1987. — С. 72.

Ансамблевые сочинения Моцарта отражают характерные черты стиля, его эволюцию. Автор подробно останавливается на трех из восьми написанных композитором фортепианных трио, акцентирует основные условия исполнения моцартовской музыки. Работа призвана помочь молодым музыкантам в интерпретации камерных сочинений композитора, в постижении их музыкально-образного содержания.

20. Галацкая В. Квintет ор. 57 Шостаковича. // Вопросы музыкальной педагогики. М., 1981. — Вып. 3. — С. 123—138.

В статье дан подробный анализ музыкально-образного содержания, особенностей формы и фактуры одного из ярчайших произведений камерно-ансамблевого жанра.

21. Готлиб А. Искусство ансамбля. «СМ». М., 1967, № 2. — С. 49—51.

В краткой форме автором излагаются мысли по поводу основных навыков, знаний и умений, которые должен освоить музыкант в классе камерного ансамбля. Рассматриваются вопросы организации учебного процесса в камерных классах.

22. Готлиб А. Заметки о преподавании камерного ансамбля. // Методические записки по вопросам музыкального образования. Ред. сост. Н. Л. Фишман. М., 1966. — С. 318—328.

Статья посвящена вопросам преподавания камерного ансамбля в музыкальном училище, рассматриваются особенности организации учебных занятий.

23. Готлиб А. Заметки о фортепианном ансамбле. // Музыкальное исполнительство. Сб статей. М., 1973. № 8. — С. 75—102.

Статья направлена на совершенствование преподавания курса фортепианного ансамбля, обращается внимание на технические особенности игры в фортепианном ансамбле, формирование репертуара фортепианных дуэтов.

24. Готлиб А. О преподавании камерного ансамбля. «СМ», М., 1960, № 5. — С. 128—129.

В статье вопросы улучшения качества преподавания ансамблевых дисциплин в музыкальных училищах и вузах.

25. Готлиб А. Первые уроки фортепианного ансамбля. — В сб.: Вопросы фортепианной педагогики (ред. Натансона В.) — вып. 3. — М., — 1971. — С. 91—98.

Автор считает, что изучение искусства совместной игры наиболее целесообразно начинать с занятий в классе фортепианного ансамбля. В отличие от других видов совместной игры, фортепианный дуэт объединяет исполнителей одной и той же «специальности», что в значительной степени облегчает их взаимопонимание. В условиях совместных занятий возникают некоторые благоприятные возможности для исправления не только общих, но и индивидуальных погрешностей исполнения.

26. Готлиб А. Фактура и тембр в ансамблевом произведении. // Музыкальное исполнительство. Сб. статей, М., 1978, № 9. — С. 106—139.

Автор обращает внимание на распределение музыкального материала в фактуре камерно-инструментального сочинения, функцию каждой партии в общем звучании на примере фортепианных ансамблей И. Брамса, П. Чайковского, М. Равеля, Д. Шостаковича.

27. Гуревич Вл. Чары Нурымов. // Композиторы союзных республик. — М., — 1986. Вып. 5. — С. 81—116.

В статье исследуются стилевые, национальные особенности музыкального инструментального творчества композитора.

28. Гуренко А. Структурні особливості поліфонічного тематизму в інструментальних ансамблях українських радянських композиторів. // Українське музикознавство. К., 1986. Вип. 21. — С. 36—44.

В статье исследуется индивидуальный стиль формирования тематизма в камерных сочинениях Ю. Ищенко, Е. Станковича, В. Сильвестрова.

29. Давидян Р. Квартетное искусство. Проблемы исполнительства и педагогики. / Учебное пособие для музыкальных вузов. — М.: Музыка, 1984. — С. 269.

На примере классических, романтических и современных квартетов автор рассматривает особенности взаимодействия участни-

ков ансамбля в процессе работы над сочинениями и во время концертного исполнения.

30. Давидян Р. Психологические аспекты квартетного музицирования. // Музыкальное исполнительство и современность. — М., 1988. — Вып. 1. — С. 128—155.

В статье рассматриваются вопросы психологического взаимодействия музыкантов в процессе подготовки и исполнения квартетного сочинения.

31. Дедквнишвили Г. Камерные инструментальные ансамбли и основные принципы ансамблевого исполнительства. / Ред. Ш. Асланишвили, Б. Чиаурели, А. Мачавариани. — Тбилиси, 1989. — С. 188.

Исследование посвящено особенностям камерно-ансамблевого исполнительства, вопросам взаимодействия партнеров, логичного воплощения образного содержания в ансамблевых сочинениях, красочности гармонической палитры партитуры, представляющей собой объединение гомофонии и особой полифонии, идущей от принципов народного восточного музицирования.

32. Дедук Л. Л. Работа над фортепианным трио А. В. Богатыренко в классе камерного ансамбля: Методические рекомендации. (Белорусская консерватория им. А. В. Луначарского. — Минск, 1984. — С. 44.

В работе анализируются особенности композиторского письма А. В. Богатыренко, предлагаются практические рекомендации по воплощению исполнительскими средствами новых и традиционных форм выражения в ансамблевом сочинении.

33. Дзюпина Е. Деякі принципи втілення карпатського фольклору в струнних ансамблях Л. Дичко, М. Скорика, Е. Станковича. // Українське музикознавство. — К., 1982. — Вып. 17. — С. 82—91.

Автор, проявляя интерес к изучению западно-украинского фольклора, исследует камерно-инструментальные ансамбли украинских советских композиторов.

34. Житомирський Л. Роберт Шуман. Очерк жизни и творчества. — М. : Музыка, 1964. — С. 880. Глава девятая «Симфония и камерные ансамбли». — С. 621—687.

В разделе книги дан анализ камерных сочинений композитора, прослеживаются черты стилистической эволюции жанра.

35. Зеленин В. М. Работа в классе ансамбля. — Минск : Высшая школа, 1979. — С. 60.

В брошюре автор предлагает результаты своего исследования по вопросам организации учебного процесса в классах камерного ансамбля музыкальных вузов и училищ, отражает практический аспект этой проблемы.

36. Зинькевич Е. Евгений Станкович. // Композиторы союзных республик. — М., 1986 — Вып. 5. — С. 3—41.

В статье подчеркивается многогранность использования Карпатского фольклора в творчестве композитора, в частности, в триптихе «На Верховине» для скрипки и фортепиано и первом квартете.

37. Зинькевич Е. Ю. Ищенко. // Композиторы союзных республик. — М., 1977. — Вып. 2. — С. 3—35.

Автор, рассматривая творческий путь композитора, подробно анализирует Третий струнный квартет и квинтет для двух скрипок, альты, виолончели и арфы.

38. Зинькевич К. Камерная музыка. — Киев : Общество «Знание», 1967. — С. 17.

В брошюре в краткой форме излагается материал о камерной музыке, ее отличительных чертах и проблемах исполнения.

39. Золозова Т. Инструментальная музыка послевоенной Франции (1945—1970). Исследование. — К., 1989. — С. 212.

В книге исследуются важнейшие тенденции развития инструментальной музыки послевоенной Франции. Основное внимание уделяется разработке теории вариационности, преобладающей в творчестве А. Жюливе, О. Мессиана, А. Дютийе и П. Булеза.

40. Камерно-инструментальные ансамбли советских композиторов в музыкальном училище: Методические рекомендации // Автор-составитель Т. Киреева. — Донецк, 1990, — С. 27.

Советская камерная музыка является важной составной частью репертуара, изучение которого входит в программу классов камерного ансамбля музыкальных училищ. В связи с этим остро стоят вопросы освоения современной музыки XX века. Данные методические рекомендации это попытка разработки проблематики, связанной с освоением репертуара в среднем звене обучения. Исследуется эмоционально-психологическая характеристика драматургии крупных ансамблевых циклов фортепианного трио Г. Свиридова, сонаты для виолончели и фортепиано А. Штогаренко, подчеркивается историческая преемственность композиторов, представляющих творческие национальные композиторские школы Украины и России.

41. Камерный ансамбль. Педагогика и исполнительство. Сб. статей // Ред.-сост. К. Х. Аджемов. — М. : Музыка, 1979. С. 167.

Сборник «Камерный ансамбль» включает статьи и очерки педагогов кафедры камерного ансамбля и квартета Московской государственной консерватории. В книге нашел отражение многолетний опыт ведущих профессоров консерватории в области камерно-ансамблевой педагогики и исполнительства.

42. Камерне мистецтво — сьогодні і завтра. «Музика». 1987, № 6. — С. 12—13.

В статье на вопросы корреспондента даны ответы председателя жюри второго республиканского конкурса камерных коллек-

тивов и исполнителей, профессора Киевской консерватории им. П. И. Чайковского, композитора, заслуженного деятеля искусств УССР Л. Колодуба. В центре внимания проблемы совершенствования камерного ансамблевого исполнительства.

43. Карпова Н. К проблеме камерно-ансамблевого исполнительства / на примере творчества О. Эйгеса. // Современные проблемы музыкального исполнительства. Ред. О. Д. Степаниди и Ю. М. Чебукова. — Саратов, 1987. — С. 19—26.

Автор исследует камерную музыку советского композитора, пианиста-ансамблиста, педагога Государственного Музыкально-педагогического института им. Гнесиных О. Эйгеса, анализирует его камерные сочинения, особенности их исполнения.

44. Киреева Т. О музыке украинских композиторов для юношества. Донецк, 1990. — С. 23.

В целях привлечения детей и юношества к большому искусству автор рекомендует обращение к музыке композиторов Украины. Соприкасаясь с ней, молодые музыканты, любители музыки испытывают на себе обогащающее воздействие. Одновременно предполагается решение еще одной, не менее важной задачи: расширяя круг ценителей академических музыкальных жанров (концерт, соната, сюитный цикл), приобщать к художественным ценностям все более широкие круги населения, развивать их активность и эрудицию, уровень музыкальной культуры.

45. Киреева Т. С. И. Танеев и его инструментальные ансамбли. Донецк, 1990. — С. 86.

На основе анализа танеевских сочинений прослеживаются тенденции, характерные для развития отечественной камерно-ансамблевой инструментальной музыки, подчеркивается преемственность традиций. Анализ обнаруживает широкие перспективы для композиторов самых различных направлений, для творческих поисков исполнителей. Цель работы — активизация освоения творчества Танеева, его широкая пропаганда.

46. Киреева Т. Соната С. Прокоф'єва для віолончелі і фортепіано До мажор в класі камерного ансамблю. Методичні рекомендації. Вид. «Радянська Донеччина», — Київ, 1991. — С. 20.

Автор предлагает методические рекомендации, состоящие из двух частей: комментарии и советы исполнителям. Такая структура имеет смысл как вводная часть в образно-смысловую атмосферу сонаты и вытекающие отсюда практические советы. По замыслу автора первая часть рекомендаций служит фундаментом для ее второй части. Обе они взаимосвязаны и дополняют друг друга: то, о чем говорится в первой части, далее конкретизируется. Благодаря этому удается проследить, как ранее намеченное может претвориться практически.

47. Киреева Т. Чего не хватает школам? // Музыка. Киев, 1990, № 5. — С. 20—21.

Автор статьи обращает внимание на тот факт, что в системе подготовки молодых талантов назрели серьезные проблемы. ДМШ нуждается в перестройке музыкального образования. Предлагается введение полного цикла предметов, в частности специальной дисциплины — камерно-инструментального ансамбля. Ссылаясь на юного Моцарта и его сестру, а также другие ансамбли, домашнее музицирование в Европе XVII—XX веков, которое дало могучий импульс для становления данного вида искусств, автор настойчиво призывает к необходимости изучения этого предмета в ДМШ. Предлагаются варианты стимулирования повышения качества знаний учащихся и работы преподавателей.

48. Кондратьева О. О некоторых чертах камерно-ансамблевого творчества А. Г. Рубинштейна. В кн. : О мастерстве ансамблиста. — Л., 1986. — С. 117—134.

Статья посвящена исследованию ансамблевого творчества великого русского пианиста, композитора в аспекте исторического развития жанра.

49. Конькова Г. На пути к подлинным открытиям. «Советская музыка». — М., 1986. — № 3. — С. 14—23.

В статье исследуются основные тенденции развития Украинской симфонической и камерно-инструментальной музыки 80-х годов на примере новых сочинений Е. Стайковича, В. Сильвестрова, М. Скорика, Л. Колодуба, П. Карабица, В. Зубицкого, В. Гутаренко и др.

50. Корабельникова Л. Камерные ансамбли. — В кн. : Корабельниковой Л. З. Инструментальное творчество С. П. Танеева. — М., — 1981. — С. 52—81.

Танеев — первый русский композитор, в творчестве которого камерно-инструментальные ансамбли заняли ведущее место. Камерные циклы композитора относятся к высшим достижениям отечественной дореволюционной музыки. В ней отразились все основные искания, периоды, эволюция стиля и коренные черты мышления композитора — утверждает автор книги.

51. Крейн Ю. Камерно-инструментальные ансамбли Дебюсси и Равеля. М., 1966. — С. 110.

Книга посвящена подробному анализу камерно-инструментальных сочинений К. Дебюсси и М. Равеля. В центре внимания автора характеристика творческих индивидуальностей композиторов — ярчайших представителей музыкального импрессионизма.

52. Левая Т., Леонтьева О., Пауль Хиндемит. Жизнь и творчество. — М. : Музыка, 1974. — С. 448. Глава седьмая. — С. 256—303.

В монографическом исследовании седьмая глава посвящена камерно-инструментальной музыке, в которой дан анализ камерных сочинений П. Хиндемита.

53. Левко О. Типология современного камерно-инструменталь-

ного ансамбля. — В сб. : Традиционное и новаторское в современной музыке. — М., 1987. — С. 123—138.

Соотношение старого и нового, традиционного и новаторского всегда являлось одной из основных искусствоведческих проблем. Степень данного соотношения, как правило, определяет жизнеспособность нового явления в искусстве. Для нашего столетия, отмеченного поразительной множественностью находок, эта проблема особенно актуальна.

Именно данный ракурс рассмотрения стал отправной точкой выявления типологии современного камерного ансамбля на примере советского камерно-инструментального творчества последних десятилетий.

54. Мазель Л. Этюды о Шостаковиче. Статьи и заметки о творчестве. — М., 1986. — С. 176. Раздел «Тема фуги из Квинтета», — С. 135—138.

Автор, доктор искусствоведения Л. А. Мазель, анализирует тему фуги, исследует то национально-особенное, национально-специфическое, свойственное русской песне, что служит основой внутренней логики спокойной темы углубленно лирического склада.

55. Мамедзаде Б. М., Франгулова Е. С. К вопросу преподавания камерного ансамбля. — Баку, 1978. — С. 98.

В книге рассматриваются особенности организации работы в классах камерного ансамбля музыкальных вузов и училищ.

56. Мартынов И. Морис Равель. Монография. — М. : Музыка, 1979. — С. 335. Разделы, посвященные камерно-инструментальным сочинениям: С. 31—33, 141—142, 185—191, 213—220.

Монография содержит ценные биографические и аналитические материалы о жизни и творчестве композитора.

57. Методические указания: для преподавателей камерного ансамбля и примерный репертуарный список (произведения азербайджанских композиторов). / Министерство высшего и среднего образования Аз. ССР. Учебно-методический кабинет по спец. образованию. — Баку, 1981. — С. 29.

В работе даны рекомендации по изучению камерно-инструментальных произведений азербайджанских композиторов.

58. Мигуля Я. Богуслав Мартину. М. : Музыка, 1981. — С. 232.

В монографическом исследовании дан анализ всех камерных сочинений композитора, описана история их создания и исполнения.

59. Миронов Л. Трио Бетховена для фортепиано, скрипки и виолончели. — М. : Музыка, 1974. — С. 125.

В книге исследуются вопросы отношения исполнителей к авторскому тексту, анализируется трио до минор, ор. 1 № 3, ре мажор, ор. 70 № 1, си бемоль мажор, ор. 97. В качестве приложе-

ния дана рецензия Э. Т. А. Гофмана на трио ор. 70 № 1 в переводе автора.

60. Павлишин С., Чарлз Айвз. М. : Советский композитор, 1979. — С. 183. Раздел «Камерно-инструментальные произведения». — С. 60—93.

Автор исследует камерно-инструментальное творчество американского композитора, его стиль, связь с характерными американскими жанрами и типичными для американской музыки формами музицирования.

61. Петраш А. Жанры позднеренессансной инструментальной музыки и становление сонаты и сюиты. // Вопросы теории и эстетики музыки: — Л., 1975. — Вып. 14. — С. 177—202.

Автор исследует строение барочной сюиты и трио-сонаты от истоков жанра через выявление значимости личности, историко-культурной идеи XVI—XVII веков. Определяет отличия церковных и камерных сонат.

62. Поляков В. Камерные ансамбли П. Хиндемита. / Исполнительские рекомендации. / В книге: О мастерстве ансамблиста. — Л., 1986. — С. 134—144.

В статье даны рекомендации по исполнению сочинений П. Хиндемита, рассматриваются вопросы стиля и содержание с позиции ансамблевой игры.

63. Попова Т. Музыкальные жанры и формы. — М. — Л., 1951. — С. 298. Глава XII. — С. 202—210.

Данная работа представляет собой опыт популярного изложения широкого круга вопросов, касающихся жанров и форм классической музыки. В ней автор характеризует особенности жанров камерной музыки.

64. Раабен Л. Вопросы квартетного исполнительства. — М. : Музгиз, 1960. — С. 107.

Одна из крупных работ, посвященных особенностям квартетного исполнительства.

65. Раабен Л. Инструментальный ансамбль в русской музыке. — М., 1961. — С. 203.

В исследовании автор освещает процесс формирования камерно-инструментального жанра от его возникновения в нашей стране до Великой Октябрьской социалистической революции.

66. Раабен Л. Камерная инструментальная музыка первой половины XX века. Исследование. Л., — 1986. — С. 200.

Автор исследования — доктор искусствоведения Л. Раабен — на протяжении многих лет занимается изучением камерно-инструментальной музыки как русской и советской, так и зарубежной. Предлагаемая книга представляет в наиболее полном виде результаты исследования ученого. В ней автор стремится вскрыть внутренние развития данного жанра и вместе с тем создать своего рода панораму камерно-инструментальной музыки в 1890—

1945 годах. Исследование разделено на две части. Часть первая посвящена истории жанра в странах Западной и Восточной Европы, США, России в 1899—1917 годах, часть вторая — его истории в странах Западной и Восточной Европы, Северной и Южной Америки и Советского Союза в 1917—1945 годах.

В книге исследуются национальные особенности различных школ, анализируется эстетико-стилевая сущность важнейших творческих направлений.

67. Раабен Л. Музыка Барокко. // Вопросы музыкального стиля : — Л., 1978. — С. 4—10.

Автором рассматриваются эстетические принципы музыки Барокко, исследуется семантика природы и выразительность сторон циклической композиции церковной сонаты.

68. Раабен Л. Советская камерно-инструментальная музыка. Л., — 1963. — С. 340.

Предлагаемая книга — это продолжение исследования «Инструментальный ансамбль в русской музыке». В ней раскрываются закономерности развития советской камерно-инструментальной музыки. Автор каждую национальную культуру рассматривает отдельно, выделяя то общее, что связывает ее с другими культурами народов Советского Союза.

69. Ржавская Н. Камерная музыка В. Баркаускаса. // Композиторы союзных республик. — М., 1977. — Вып. 2. — С. 3—35.

В статье подчеркивается синтетичность и экспериментальность стиля композитора, анализируется его камерно-инструментальное творчество (четыре крупные ансамблевые сочинения).

70. Русская камерно-ансамблевая музыка в вузе. Учебное пособие по курсу «Методика преподавания камерного ансамбля» (Отв. ред. В. П. Самолетов и В. Р. Доценко). М., 1989. — С. 122.

В первой части Пособия вопросы изучения, исполнения и публикации малоизвестных ансамблей русских композиторов. Педагогический аспект статей связан с целью рекомендации редко исполняемых произведений в качестве учебного материала для студентов. В статье В. Самолетова отражен поиск путей активизации и пропаганды русской музыкальной культуры прошлого, обобщается опыт концертно-просветительской работы кафедры камерного ансамбля. С. Маргаритов рассматривает вопрос становления музыкального аккомпанемента, прослеживает пути его профессионализации. А. Риз выступает серьезным исследователем неизученного пласта истории русского квартета, «открывая» для нас творчество И. Ф. Ласковского. В статье Л. Погореловой анализируется ранний период камерно-инструментального творчества А. Бородина применительно к практике работы камерных классов. И. Чернявский на примере скрипичных сонат Алябьева, Афанасьева, Рубинштейна, Направника, Кюи вскрывает педагогическую ценность этих произведений.

71. Савенко С. И. Камерно-инструментальная музыка Танеева. В кн. : Савенко С. И. Сергей Иванович Танеев. — М., — 1984. — С. 112—121.

Танеев много сделал для развития отечественной камерно-инструментальной культуры. Автор подчеркивает данное положение и приходит к выводу, что танеевская традиция камерного инструментализма получила дальнейшее развитие в советской музыке (Глазунов, Мясковский, Шостакович).

72. Самохвалов В. Тематизм сонатных форм Лятошинского. // Украинское музыковедение. — К., 1966. — С. 80—96.

В статье исследуется творческий путь Б. Лятошинского, три периода его жизни. Анализируется структура и развитие тематизма скрипичной сонаты op. 19.

73. Саркисян С. О творчестве молодых композиторов Армении. // Музыкальная культура братских республик СССР. Сост. Г. В. Конькова. — К., 1982. — С. 147—167.

На примере творчества Э. Айрапетяна, В. Бабаяна, А. Зограбяна автор исследует национальный характер, музыкальный стиль, язык и, обобщая, формулирует некоторые характерные черты, свойственные современной армянской инструментальной музыке.

74. Свиристая Т. Опыт работы в классе скрипичного ансамбля. // Вопросы музыкальной педагогики. Ред.-сост. В. И. Руденко. М., 1980. — С. 137—154.

Статья о значении занятий в классе ансамбля для музыкального воспитания и развития учащихся музыкальных школ. Даны конкретные методические рекомендации по составлению репертуара, комплектованию малых и больших составов, формированию навыков ансамблевой игры на начальном этапе обучения.

75. Сигетти И. Скрипичные сонаты Бетховена. // «СМ». — М., 1967. — № 2. — С. 59—65; № 7. — С. 78—84; 1968. — № 9. — С. 74—78.

Автор, знаменитый венгерский скрипач, написавший ряд книг и статей о музыке, высказывает мысли об интерпретации сонат для скрипки и фортепиано Л. Бетховена.

76. Совершенствование навыков игры в ансамбле двух фортепиано в четыре руки: Методические рекомендации для музыкальных училищ. — Автор-составитель В. Липецкий. — Киев, 1988. — С. 36.

Методические рекомендации составлены с учетом выявления ряда проблем совместного исполнительства: освоение особенностей динамики, педализации, штрихов, фразировки и др. Нотные примеры являются наглядной иллюстрацией рекомендаций.

77. Сорокер Я. Камерно-инструментальные ансамбли С. Прокофьева. — М., 1973. — С. 301.

В исследовании отражены особенности камерно-инструмен-

тального творчества С. Прокофьева, анализируются сочинения композитора.

78. Сорокина Е. Фортепианный дуэт. История жанра : Исследование. — М. : Музыка, 1988. — С. 319.

В книге, посвященной исследованию музыки для фортепиано в четыре руки в творчестве русских, советских и зарубежных композиторов, освещается история возникновения и развития жанра, анализируются наиболее значительные произведения, ставятся проблемы исполнительской интерпретации. К книге издается одноименное нотное приложение, включающее в себя пьесы в четыре руки композиторов XVII—XX вв.

79. Сочинения И. Гайдна и В. Моцарта в классе ансамбля ДМШ : Методические рекомендации / Автор-составитель Т. Кирева. — Киев, 1991. — С. 35.

В методических рекомендациях представлены произведения И. Гайдна и В. Моцарта отражают характерные черты стиля венских классиков. Это части из крупных произведений: квартетов, квинтетов, симфоний, опер в переложении для скрипки и фортепиано. Появление сборника «Мастера — юным» (Лейпциг) можно только приветствовать и посоветовать преподавателям использовать его на уроках ансамблевого воспитания. Рекомендации призваны помочь преподавателям классов ансамбля, ученикам в интерпретации сочинений, в постижении их образного содержания.

80. Стулель А. В мире камерной музыки. Л., 1970. 2-е изд. — С. 88.

Книга в доступной форме повествует о жанрах камерной музыки, об исполнительских составах.

81. Торган Я. Молодая зрелость Петериса Плакидиса. // Музыкальная культура братских республик СССР. Составитель Г. В. Конькова. — Киев, 1982. — С. 113—132.

Анализ камерных сочинений рассматривается автором статьи в контексте творческой направленности композитора периода семидесятых годов, отмеченной склонностью к поиску новой интонации.

82. Тамулите Л. Произведения для инструментальных ансамблей и инструментов соло. Из истории мировой музыки. Т. 4 (1941—1975). Л. 1978. — С. 131—148.

В статье анализируются камерно-инструментальные сочинения литовских авторов военного и послевоенного времени.

83. Франгулова Е. С. Некоторые аспекты анализа скрипичной сонаты Д. Шостаковича. // Межвузовский сборник научных трудов. Ереван, 1975, № 2. — С. 105—119.

84. Франгулова Е. С. Соната для скрипки и фортепиано А. Бабаджаняна. К вопросу исполнения камерно-ансамблевой му-

зыки : Методические рекомендации. Вып. 1. — Баку, 1983. — С. 24.

85. Франгулова Е. С. Соната для скрипки и фортепиано Д. Шостаковича. // Ученые записки вузов. Серия XII. Баку, 1975. № 1. — С. 20—24.

86. Франгулова Е. С. Соната для скрипки и фортепиано Кара Караева. Баку : «Ишыг», 1977. — С. 74.

В четырех перечисленных работах автор исследует камерно-инструментальное творчество советских композиторов, в частности, их скрипичные сонаты, в поле зрения стиль, форма, музыкальный язык, метро-ритмические особенности в сочетании с постоянно обновляемой трактовкой этих замечательных сочинений.

87. Харитонов Б. Деяки питания инструментально-ансамблевого исполнительства. // Українське музикознавство. К. — 1972. Вип. 7. — С. 217—233.

В статье подчеркиваются те стороны камерно-ансамблевого исполнительства, которые способствуют созданию единой эмоционально-образной линии драматургического развития сочинений.

88. Хентова С. Д. Шостакович. Жизнь и творчество. Монография. В 2-х книгах : книга 1, Л., 1983. — С. 594. Раздел «Квинтет». — С. 498—508. Книга 2, Л., 1986. — С. 624. Раздел «Обогащающая камерный жанр». — С. 503—525; Раздел «Перед закатом солнца». — С. 546—573.

В монографическом исследовании развернута подробная история формирования личности и стиля композитора. Камерно-инструментальной музыке посвящены указанные разделы.

89. Эйштейн А. Моцарт. Личность. Творчество. / Пер. с нем. под ред. Черной. — М. : Музыка, 1977. — С. 454. (С. 245—257).

В книге, умело сочетающей исследовательские задачи с популяризацией творчества В. Моцарта, раздел «Камерная музыка с клавиром» лаконично освещает историю создания произведений композитора для камерно-инструментального ансамбля.

90. Холопова В. Регулярно-акцентная ритмика. Ее значение для выразительности и формообразования произведений С. Прокофьева. Глава «Победа регулярности в части шкля» // Холопова В. Вопросы ритма в творчестве композиторов XX века. — М., — 1971. — С. 144—194, 188—194.

В разделе книги определяется своеобразие метро-ритмической организации произведений С. Прокофьева. Особое внимание уделено выявлению стилистических черт метро-ритма в финале Первой Скрипичной сонаты.

91. Царева Е. Иоганнес Брамс. Монография. — М.: Музыка, 1986. — С. 383. Разделы: «Фортепианные ансамбли». — С. 104—124; «Квартеты». — С. 185—201; «Концерты. Сонаты для скрипки и фортепиано. Хоровая музыка а capella». — С. 288—321; «Ансамбли с участием кларнета». — С. 355—368.

В разделах, посвященных камерно-инструментальному творчеству, подробно рассматриваются ансамблевые произведения И. Брамса, ритмическая нюансировка, артикуляция, темпы, образно-формообразующая динамика, общая концепция сочинений.

92. Царевич И. Камерно-инструментальні ансамблі Б. Лятошинського, створені у 20-х роках. // Українське музикознавство. К., 1972. Вип. 7. — С. 103—118.

В статье анализируются камерно-инструментальные произведения Б. Лятошинского (фортепианное трио, соната для скрипки и фортепиано).

93. Царевич И. Струнный квартет ре минор соч. 1 Б. М. Лятошинского (Материалы к творческой биографии композитора). // Б. М. Лятошинский : Составитель М. Д. Копица. — К., 1987. — С. 126—131.

Статья содержит интересный биографический материал об истории создания квартета.

94. Чичерин Г. Моцарт. Исследовательский этюд. 2-е изд., — Л., 1971. — С. 318. О камерно-инструментальных сочинениях. — С. 68—69, 93—95, 154—156, 169—171, 175—180, 193—195.

Книга привлекает своеобразием авторского подхода к исследованию творчества В. Моцарта и раскрытию идейно-образного содержания произведений.

95. Шамо Ю. Деякі особливості ритміки в камерно-інструментальних творах А. Штогаренка. // Українське музикознавство. — К., 1982. — Вип. 17. — С. 70—82.

В статье исследуются различные формы ритмики с позиции новейших достижений мировой музыкальной культуры.

96. Шарафутдинова Р. З. Фольклорный тематизм как основа камерно-инструментального творчества композиторов Поволжья. // Музыкальный фольклор и творчество композиторов Поволжья. Сб. трудов. — Вып. 73. — М., 1984. — 141—160.

В статье рассматриваются композиционные особенности камерно-инструментальных сочинений композиторов Татарии.

97. Шевчук О. Особливості відбиття фольклору в камерно-інструментальних творах М. Скорика. // Українське музикознавство. — К., 1978. — Вип. 17. — С. 93—103.

Автор, рассматривая вопросы отражения фольклора в ансамблевом творчестве М. Скорика, утверждает, что решающим фактором восприятия музыки композитора является чуткость к украинскому фольклору.

98. Юдкин И. Классические традиции в камерно-инструментальной музыке Германской Демократической Республики. // Искусство социалистических стран Европы. Традиции и современность. / Ред. колл. ...отв. ред. А. К. Федорчук. — Киев, 1985. — С. 142—153.

В статье даны краткие характеристики основных тенденций

развития камерно-инструментального творчества немецких композиторов 60—70-х годов.

99. Якубляк Я. Форма інструментальних речитативів М. Скорика. // Українське музикознавство. К., 1989, № 24. — С. 54—67.

Автор на примере камерно-инструментальных произведений анализирует выразительные особенности инструментальных речитативов, определяет их место и роль в драматургии сочинений М. Скорика.

Литература о мастерах камерно-инструментального исполнительства

1. Благой Д. Современные тенденции в развитии советского камерно-ансамблевого исполнительства. // Музыкальное исполнительство. Сб. статей. М. : Музыка. — 1979, № 10. — С. 57—76.

Автор уделяет внимание развитию современного камерно-ансамблевого исполнительства, репертуару известных советских музыкантов-ансамблистов, творческой судьбе малых камерных коллективов (от дуэтов Д. Ойстрах — Ф. Бауэр, Н. Шаховская — А. Амнтаева, Ф. Дружинин — М. Мунтян до содружества известных квартетов с выдающимися пианистами).

2. Блок В. Сотрудничество С. С. Прокофьева с исполнителями. Статьи, очерки, исследования. // Мастерство музыканта-исполнителя. — М., 1976. — Вып. 2. — С. 105—122.

Автор предлагает вниманию музыкантов-исполнителей, педагогов определение своеобразия сотрудничества С. Прокофьева с выдающимися исполнителями, выяснение особенностей их интерпретации.

3. Гайдамович Т. Заметки о виолончельной сонате Рахманинова и ее исполнителях. // Вопросы музыкально-исполнительского искусства. — М. : Музыка, 1967. — С. 99—124.

Одно из наиболее значительных камерно-инструментальных произведений русских композиторов — ансамблевое сочинение С. В. Рахманинова отражает характерные черты его стиля. Автор акцентирует основные условия исполнения рахманиновской музыки, предлагает сравнительный анализ интерпретаций выдающихся музыкантов-ансамблистов, освещает их взгляды на проблемы исполнительского искусства.

4. Гайдамович Т. Трио Л. Оборин, Д. Ойстрах, С. Кнушевицкий. // Мастерство музыканта-исполнителя. М. : Советский композитор. 1972. Вып. 1. — С. 157 — 179.

Статья о выдающемся камерном коллективе, выступавшем с неизменным успехом в течение двадцати лет (1942—1962), о репертуаре ансамбля, особенностях его творческого почерка.

5. Гинзбург Л. Камерная музыка в современной музыкальной

практике. — В сб. : Камерный ансамбль / Редактор-составитель К. Х. Аджемов. М., 1979. — С. 160—167.

Отмечая видное место, занимаемое камерной музыкой в репертуаре советских музыкантов, автор подчеркивает новое понимание содержания, продиктованное современными эстетическими требованиями.

6. Раабен Л. Мастера советского камерно-инструментального ансамбля. — Л., 1964. — С. 180.

О выдающихся ансамблистах, их деятельности по пропаганде лучших образцов камерно-инструментальной музыки, о возрождении традиций русского классического искусства.

7. Сорокер Я. Давид Ойстрах — интерпретатор Прокофьева. // Музыкальное исполнительство. Сб. статей. — М., 1978, № 9. — С. 3—28.

В статье анализ исполнения камерных сочинений С. Прокофьева выдающимся советским скрипачом Давидом Ойстрахом. Рассматривается редакция Второй сонаты (Ред. Д. Ойстраха и С. Прокофьева).

8. Сорокер Я. О первой скрипичной сонате Прокофьева. // Вопросы музыкально-исполнительского искусства. М., 1969. Вып. 5. — С. 229—246.

В статье вопросы интерпретаций сонаты С. Прокофьева для скрипки и фортепиано мастерами ансамблевого исполнительства автор сочетает с историей создания значительного произведения советской камерно-инструментальной классики.

9. Сорокер Я. Скрипичные сонаты Бетховена. — М. : Музыка, 1963. — С. 158.

Автор предлагает сравнительный анализ интерпретаций скрипичных сонат Л. Бетховена выдающимися музыкантами — мастерами ансамблевого исполнительского искусства.

Авторефераты диссертаций по вопросам камерно-ансамблевого искусства

1. Березин В. В. Камерная музыка Моцарта для духовых инструментов. / Автореферат канд. диссерт. — М., 1984. — С. 20.

Стилистическая эволюция композиторского письма для духового ансамбля, формирование нового стиля в творчестве Моцарта, анализ ансамблевых сочинений смешанного состава и с участием фортепиано — таковы основные вопросы исследования.

2. Бондурянский А. З. Фортепианные трио И. Брамса. Место в историческом развитии жанра, исполнительские проблемы. / Автореферат канд. диссерт. — М., 1988. — С. 15.

Фортепианные трио И. Брамса как целостное явление в истории развития жанра, исполнительский анализ образной драматургии сочинений являются основными вопросами исследования.

3. Вязкова Е. В. Последние квартеты Бетховена. Опыт анализа творческого процесса на материале «Московской тетради эскизов» за 1825 год. / Автореферат канд. диссерт. — М., 1977. — С. 23.

Считая главной задачей исследования выявление процесса создания последних квартетов Бетховена, автор обращает внимание на некоторые закономерности сочинений, творческие устремления композитора.

4. Гаджинская Г. А. Камерная музыка Азербайджана 60—70-х годов. / Автореферат канд. диссерт. — М., 1986. — С. 23.

Автор исследует вопросы стиля, музыкального языка и традиций камерно-инструментальной музыки 60—70-х годов.

5. Залозова Т. В. Инструментальная музыка послевоенной Франции : Вопросы индивидуальных принципов вариационного развития. / Автореферат докт. диссерт. — К., 1989. — С. 36.

Французская инструментально-симфоническая музыка послевоенных лет представлена в контексте художественных процессов французской культуры (Жоливе, Дютыйе, Булез).

6. Коган Ф. И. Камерно-инструментальное творчество М. Вайнберга в контексте стилистических тенденций советской музыки. / Автореферат канд. диссерт. — Вильнюс, 1989. — С. 20.

Исследуется малоизученное камерно-инструментальное творчество советского композитора. Особую важность приобретают те практические выводы, к которым приходит автор.

7. Левко О. А. Пути обновления жанра камерно-инструментального ансамбля в творчестве русских советских композиторов 60—70-х годов. / Автореферат канд. диссерт. — М., 1988. — С. 23.

Вопросы стиля, музыкального языка камерно-инструментального творчества московских и ленинградских композиторов исследует автор данной работы.

8. Пикалова Н. Камерная инструментальная сюита в русской советской музыке 60-х — первой половины 80-х годов (теоретические аспекты жанра). / Автореферат канд. диссерт. — Л., 1989. — С. 25.

Исследуя теоретические аспекты жанра, автор обращает внимание на своеобразие композиционного строения камерно-инструментальной сюиты в русской советской музыке.

9. Решетняк Л. В. Полифония в квартетах Н. Я. Мясковского / Автореферат канд. диссерт. — М., 1985. — С. 20.

Исследуются специфические черты полифонического письма Мясковского, определяется роль полифонических форм в драматургии сочинений, их выразительные возможности и формообразующие функции.

10. Симонова Н. В. Фортепианный квинтет. Вопросы становления жанра. / Автореферат канд. диссерт. — К., 1990 — С. 18.

Автор исследует процесс формирования фортепианного квин-

тета, определяет нормативные признаки жанра классического типа.

11. Франгулова Е. С. Интерпретация советских камерно-инструментальных произведений. Сонаты для скрипки и фортепиано А. Бабаджаняна, К. Карасва, Д. Шостаковича. / Автореферат канд. диссерт. — Тбилиси, 1983. — С. 21.

Теоретико-исполнительский анализ трех сонат для скрипки и фортепиано в аспекте их национального своеобразия включает вопросы образного содержания, формообразования и стилистики сочинений.

12. Храмова И. М. Камерно-инструментальные ансамбли Брамса : Трактровка жанра и драматургии. / Автореферат канд. диссерт. — К., 1989. — С. 22.

Определение особенностей драматургии брамсовских ансамблей, анализ камерных сочинений рассматривается в контексте северо-европейского типологического варианта романтизма и в исторической перспективе развития жанра.

**Депонированные рукописи
(НИО Информкультура Государственной библиотеки
им. В. И. Ленина)**

1. Белоцерковский В. М. Проблема музыкально-психологической совместности в камерно-ансамблевом исполнительстве / Харьковский институт искусств. — Харьков, 1983. — С. 60. (деп. рук. ... 13.07.83; № 504).

2. Галеева Д. Ш. П. И. Чайковский. Трио «Памяти великого художника» : Исполнительский анализ / Казанская консерватория. — Казань, 1988. — С. 21. (деп. рук. ... 06.12.88; № 1895).

3. Герега М. М. Некоторые аспекты исполнительской интерпретации «Украинского квинтета» Б. Лятошинского / Львовская консерватория. — Львов, 1989. — С. 16. (деп. рук. ... 21.07.89; № 2070).

4. Кирсева Т. И. С. И. Танеев. Соната для скрипки и фортепиано a-moll (Проблемы исполнительского анализа). Донецкий музыкально-педагогический институт им. С. С. Прокофьева. — Донецк, 1988. — С. 27. (деп. рук. ... 20.09.88; № 1854).

5. Киреева Т. И. С. И. Танеев. Фортепианный квартет E-dur (Проблемы исполнительского анализа). Донецкий музыкально-педагогический институт им. С. С. Прокофьева. — Донецк, 1988. — С. 29.

(деп. рук. ... 20.09.88; № 1853).

6. Киреева Т. И. С. И. Танеев. Фортепианный квинтет g-moll ор. 30. / Донецкий государственный музыкально-педагогический институт им. С. С. Прокофьева. — Донецк. — 1989. — С. 42.

(деп. рук. ... 14.08.89; № 2102).

7. Кирсева Т. И. С. И. Танеев. Фортепианное трио D-dur ор. 22. / Донецкий государственный музыкально-педагогический институт им. С. С. Прокофьева. — Донецк, 1989. — С. 33.

(деп. рук. ... 14.08.89; № 2101).

8. Классификация разновидностей взаимодействия мелодических элементов в фактуре камерно-инструментальных квартетов Д. Шостаковича / Гос. музыкально-педагогический институт им. Гнесиных, Т. Н. Магницкая. — Москва, 1979. — С. 30.

(деп. рук. ... 21.09.79, № 38).

9. Корчинская К. Е. Вокальные и инструментальные произведения уральских композиторов 43 классах аккомпанемента музыкальных училищ и детских музыкальных школ / Уральская консерватория. — Свердловск, 1982. — С. 20.

(деп. рук. ... 09.08.82; № 322).

10. Косицкая М. А. Некоторые особенности раннего камерно-инструментального стиля Шостаковича в сонате для виолончели и фортепиано ре-минор / Горьковская консерватория. — Горький, 1984. — С. 27.

(деп. рук. ... 28.05.84; № 712).

11. Кулиниченко Л. Д. О формообразующей роли фигуративного тематизма в камерных ансамблях С. И. Танеева / Ленинградская консерватория. — Ленинград. — 1988. — С. 27.

(деп. рук. ... 26.07.88; № 1809).

12. Кулиниченко Л. Д. О хроматизме в тематическом развитии камерно-инструментальных сочинений С. И. Танеева / Ленинградская консерватория. — Ленинград. — 1988. — С. 26.

(деп. рук. ... 26.07.88; № 1809).

13. Лузум Н. Я. Вопросы камерно-ансамблевой педагогики (опыт применения отдельных положений системы К. С. Станиславского). Горьковская консерватория. — Горький, 1983. — С. 16.

(деп. рук. ... 12.07.83; № 492).

14. Пинчук Е. Г. Становление метода тематической производности у И.-С. Баха (На примере инструментальной музыки). Харьковский институт искусств. — Харьков, 1981. — С. 59.

(деп. рук. ... 24.12.81; № 229).

15. Романова М. К. О камерно-инструментальном творчестве композиторов Казахстана и некоторых вопросах ансамблевого исполнительства / Редколл. журнала «Вестник» АН КазССР. — Алма-Ата, 1983. — С. 25.

(деп. рук. ... 25.08.83; № 563).

16. Романова М. К. Фортепианный камерный ансамбль в до-

революционной России / Редколл. журнала «Вестник» АН КазССР. — Алма-Ата, 1984. — С. 26.

(деп. рук. ... 20.03.84; № 666).

17. Рубаха Е. А. Роль зальцбургской композиторской школы в становлении классического инструментального стиля / Уральская консерватория. — Свердловск, 1981. — С. 58.

(деп. рук. ... 13.01.82; № 238).

18. Сигал Э. М. Очерки по истории отечественного камерно-ансамблевого исполнительства. / Одесская консерватория. — Одесса. — 1980. — С. 48.

(деп. рук. ... 23.09.80; № 57).

19. Стогний В. Г. О тембровых взаимосвязях в исполнительстве на примерах произведений для 2-х фортепиано украинских советских композиторов / Харьковский институт искусств. — Харьков, 1988. — С. 41.

(деп. рук. ... 14.09.88; № 1839).

20. Традиции Г. Малера в камерно-инструментальной музыке А. Берга / Воронежский институт искусств. Ю. Н. Клусон. — Воронеж, 1979. — С. 42.

(деп. рук. ... 12.05.79; № 19).

21. Федоренко Г. А. О некоторых особенностях становления музыканта в классе камерного ансамбля / Гос. музыкально-педагогический институт им. Гнесиных. — М., 1981. — С. 33.

(деп. рук. ... 30.04.81; № 159).

22. Храмова И. М. Камерно-инструментальные ансамбли Брамса в культурно-историческом контексте его времени / Горьковская консерватория. — Горький, 1984. — С. 62.

(деп. рук. ... 25.05.84; № 704).

Опубликованные тезисы

1. Арсеничева Т. А., Бочкарев Л. Л. Психологические аспекты управления процессом работы в классе камерного ансамбля // Республиканская научно-теоретическая конференция. Актуальные проблемы подготовки кадров в области искусства и культуры в свете перестройки высшего и среднего специального образования. Тезисы докладов. Николаев. — 1988. — С. 5—7.

2. Арсеничева Т. А. Камерно-инструментальные сочинения украинских советских композиторов и их роль в патриотическом и интернациональном воспитании. // Республиканская научно-теоретическая конференция. Актуальные вопросы патриотического и интернационального воспитания средствами культуры и искусства на современном этапе. Тезисы докладов. Харьков. : ХГИК, 1989. — С. 25—26.

3. Бузанова Н. С. О недостатках в подготовке педагогических

кадров по специальности «Камерный ансамбль». // Республиканская научно-теоретическая конференция. «Актуальные проблемы подготовки кадров в области искусства и культуры в свете перестройки высшего и среднего специального образования. Тезисы докладов. Николаев, 1988. — С. 10—12.

4. Гергега М. М. Камерно-инструментальное творчество Б. Н. Лятошинского в патриотическом и интернациональном воспитании студентов музыкальных вузов. // Республиканская научно-теоретическая конференция. Актуальные вопросы патриотического и интернационального воспитания средствами культуры и искусства на современном этапе. Тезисы докладов. Харьков. : ХГИК, 1989. — С. 12—13.

5. Гришко-Ратьковская Л. А. Самостоятельная работа студентов в классе камерного ансамбля — важный фактор формирования квалифицированных специалистов. // Республиканская научно-теоретическая конференция. Актуальные проблемы подготовки кадров в области искусства и культуры в свете перестройки высшего и среднего специального образования. Тезисы докладов. Николаев. 1988. — С. 19—21.

6. Золозова Г. В. Задачи воспитания кадров камерных ансамблистов. // Республиканская научно-теоретическая конференция. Актуальные проблемы подготовки кадров в области искусства и культуры в свете перестройки высшего и среднего специального образования. Тезисы докладов. Николаев, 1988. — С. 35—37.

7. Киреева Т. И. К вопросу о межкультурных взаимосвязях в камерно-инструментальном творчестве С. И. Танеева. // Всесоюзная научно-теоретическая конференция «Русская музыка X—XX веков в контексте традиций культуры Восток — Запад». Тезисы докладов. Новосибирск. НГК. 1991. — С. 100—102.

8. Киреева Т. И., Гливинский В. В. Традиции С. И. Танеева в камерно-инструментальном творчестве С. С. Прокофьева. // Межреспубликанская научно-практическая конференция «С. С. Прокофьев и мировая музыкальная культура». Тезисы докладов. Донецк. ДГМПИ им. С. С. Прокофьева, 1991. — С. 42—44.

9. Лаврик Н. И., Моргунова Т. Л. Проблема выявления национального в интерпретации камерно-инструментальных произведений Чары-Курымова. // Тезисы докладов всесоюзной научно-теоретической конференции «Актуальные проблемы музыкальной культуры народов Востока». Ташкент. — 1989. — С. 79—80.

10. Лаврик Н. И., Моргунова Т. Л. Творче освоєння народних джерел в українській радянській камерно-інструментальній музиці. // Республиканская научно-теоретическая конференция «Проблеми вивчення та пропаганди народної творчості, як складової частини української національної культури». Тезисы докладов. Ровно. — 1990. — С. 64—66.

11. Ланюк Ю. Е. Некоторые тенденции в развитии жанра украинской советской виолончельной сонаты. // Тезисы докладов республиканской научно-теоретической конференции преподавателей и аспирантов вузов культуры и искусства «Актуальные вопросы патриотического и интернационального воспитания средствами культуры и искусства». Одесса, 1982. — С. 270—272.

12. Марджанян А. А. Элементы асинхронности, или же прием стереоэффекта в ансамблевой игре — как средство выразительности в камерном исполнительстве. // Тезисы научно-теоретической конференции по проблемам воспитания и обучения педагога-музыканта. Тбилиси, 1980. — С. 227—228.

13. Моргунова Т. Л. Советская камерно-инструментальная музыка 40-х годов в патриотическом и инструментальном воспитании музыкантов. // Республиканская научно-теоретическая конференция «Актуальные вопросы патриотического и интернационального воспитания средствами культуры и искусства на современном этапе. Тезисы докладов. Харьков: ХГИК, 1989. — С. 21—23.

14. Савицкая Л. И. Совершенствование метода преподавания в классе камерного ансамбля. // Республиканская научно-теоретическая конференция «Актуальные проблемы подготовки кадров в области искусства и культуры в свете перестройки высшего и среднего специального образования». Тезисы докладов. Николаев, 1988. — С. 92—94.

15. Сотничук А. И. Роль классического репертуара в формировании музыканта ансамблиста. // Республиканская научно-теоретическая конференция «Актуальные проблемы подготовки кадров в области искусства и культуры в свете перестройки высшего и среднего специального образования». Тезисы докладов. Николаев, 1988. — С. 99—100.

16. Ширинский А. А. Скрипичное творчество Д. Д. Шостаковича и проблемы его интерпретации // Материалы IV Всесоюзной научно-теоретической конференции аспирантов вузов и НИИ Министерства культуры СССР. Тбилиси, 1978. — С. 314—317.

17. Харитонов Б. И. Камерно-ансамблевое исполнительство в формировании музыканта-инструменталиста. // Тезисы научно-теоретической конференции по проблемам воспитания и обучения педагога-музыканта. Тбилиси, 1980. — С. 231—236.

ПРИЛОЖЕНИЕ

к аннотированному библиографическому справочнику по вопросам камерного ансамбля прилагается список вспомогательной литературы, изучение которой необходимо ансамблисту в его музыкально-художественной практической деятельности

ЛИТЕРАТУРА ПО ОБЩИМ ПРОБЛЕМАМ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ МУЗЫКИ

1. Аджемов К. Французская музыкальная культура и основные творческие направления конца XIX—XX веков. Разработка курса и семинаров для исполнительских кафедр. Библиотека МГДОЛК им. П. И. Чайковского. — М., — 1974.
2. Альшванг А. Французский музыкальный импрессионизм (Дебюсси, Раavel). — М., 1935. — С. 212.
3. Григ Э. Избранные статьи и письма. — М., — 1966. — С. 448.
4. Ливанова Т. Музыкальная драматургия Баха и ее исторические связи. — М., Л., 1948. — С. 267.
5. Назайкинский Е. О психологии музыкального восприятия. — М.: Музыка. — 1972. — С. 86.
6. Протопопов В. Очерки из истории инструментальных форм XIV — начала XIX века. — М., — 1979. — С. 328.
7. Протопопов В. Принципы музыкальной формы Бетховена. — М., 1970. — С. 332.
8. Рогожина Н. Сезар Франк. — М., — 1969. — С. 268.
9. Розеншильд К. Молодой Дебюсси и его современники. — М., 1963. — С. 144.
10. Сохор А. Статьи о советской музыке. — Л., — 1974. — С. 215.
11. Скребков С. С. Художественные принципы музыкальных стилей. — М., — 1973.
12. Стасов В. Статьи о музыке. / Составление и комментарии Вл. Протопопова. — М., — 1980. — С. 272.
13. Стравинский И. Диалоги. / Пер. с англ. — Л., 1971. — С. 415.
14. Тараканов М. Новые образы, новые средства. — «СМ». — М., 1966. № 1, С. 9—16; № 2; — С. 5—12.
15. Тиц М. О тематической и композиционной структуре музыкальных произведений. Пер. с укр., К., 1972. — С. 264.
16. Фалья Мануэль де. Статьи о музыке и музыкантах. — М., — 1971. — С. 112.
17. Хубов Г. О музыке и музыкантах. — М., 1959. — С. 416.
18. Шимановский К. Воспоминания. Статьи. Публикации. — М., — 1984. — С. 296.
19. Шнейерсон Г. Французская музыка XX века. — М., 1970. — С. 576.
20. Энгель Ю. Глазами современника: Избранные статьи о русской музыке. 1898—1918. — М., 1971. — С. 526.

ЛИТЕРАТУРА ПО ВОПРОСАМ ТЕОРИИ, ИСТОРИИ И МЕТОДИКИ ФОРТЕПИАННОГО ИСКУССТВА

1. Алексеев Д. История фортепианного искусства. — Части 1—2. — М., 1962—1967. — С. 416.
2. Алексеев Д. Русская фортепианная музыка. От истоков до вершин творчества. — М., 1963. — С. 272.

3. Бражников М. Фортепиано. М., — 1967. — С. 64.
4. Браудо И. Артикуляция (О произношении мелодии). — Л.: Музыка, 1973. — С. 198.
5. Голубовская Н. Искусство педализации. Л., — 1974. — С. 96.
6. Гофман И. Фортепианная игра. Вопросы и ответы. — М., 1938. — С. 132.
7. Либерман Е. Творческая работа пианиста с авторским текстом. — М., 1988. — С. 240.
8. Натансон В. Прошлое русского пианизма. — М., — 1960. — С. 292.
9. Нейгауз Г. Об искусстве фортепианной игры (Записки педагога). — М., 1987. — С. 240.
10. Овчинников М. Фортепианное искусство и русская музыкальная критика XIX века. — М., 1987. — С. 200.
11. Смирнов М. Русская фортепианная музыка (Черты своеобразия). М., — 1983. — С. 336.
12. Стасов В. О роли фортепиано в музыке и о Листе. В сб.: Избранные статьи. Т. 5. — М., 1980. — С. 106—174.

ЛИТЕРАТУРА ПО ВОПРОСАМ ИСТОРИИ, ТЕОРИИ И МЕТОДИКИ СТРУННО-СМЫЧКОВОГО ИСПОЛНИТЕЛЬСТВА

1. Ауэр Л. Моя школа игры на скрипке. Интерпретация произведений скрипичной классики. — М., 1965. — С. 272.
2. Брейтбург Ю. И. Иохим — педагог и исполнитель. — М., — 1966. — С. 116.
3. Гинзбург Л. История виолончельного искусства. — М., — 1950. — 1978. — С. 408.
4. Гинзбург Л. История виолончельного искусства. Русская классическая виолончельная школа (1860—1917). — М., 1965. — С. 418.
5. Гинзбург Л. К. Ю. Давыдов. М. — Л., — 1950. — С. 70.
6. Гинзбург Л. Луиджи Боккерини и его роль в развитии виолончельного искусства. — М., — Л., — 1938. — С. 172.
7. Гуревич Л. Скрипичные штрихи и аппликатура как средство интерпретатора. Л.: Музыка, 1988. — С. 112.
8. Гурор В. К. Ю. Давыдов как основатель школы виолончельной игры. (Предисл. ред. и прим. Л. С. Гинзбурга). — М. — Л., 1950. — С. 44.
9. Лившиц А. П. С. Столярский и его школа. // «СМ», 1939, № 2.
10. Ойстрах Д. Жак Тибо. — «СМ» — М., 1953, № 11. — С. 68—69.
11. Раабен Л. Жизнь замечательных скрипачей. Биографические очерки. — М. — Л. — 1967. — С. 312.
12. Раабен Л. Жизнь замечательных скрипачей и виолончелистов. Биографические очерки. Л., — 1969. — С. 264.
13. Раабен Л. Советский инструментальный концерт. — Л., 1967. — С. 308.
14. Снитковский С. Воспоминания. В сб.: Д. Ф. Ойстрах. Воспоминание. Статьи. Интервью. Письма (Сост. В. Григорьев). — М., 1978. — С. 119—126.
15. Струве Б. Пути начального развития юных скрипачей и виолончелистов (Вступительная статья, ред., допол. и примеч. проф. Л. С. Гинзбурга). — М., — 1952. — С. 228.
16. Хохлов Ю. Советский скрипичный концерт. — М., — 1956. — С. 232.
17. Юзефович В. Давид Ойстрах. — М., 1985. — С. 384.
18. Ямпольский И. Гениальный музыкант. — «Советское искусство», — 1937, — 17 августа.
19. Ямпольский И. Давид Ойстрах. — М., — 1968. — С. 144.
20. Ямпольский И. Эжен Изан. // «СМ», — М., — 1958. — № 8.

ЛИТЕРАТУРА ПО ВОПРОСАМ ИСТОРИИ, ТЕОРИИ И МЕТОДИКИ ИГРЫ НА ДУХОВЫХ ИНСТРУМЕНТАХ

1. Левин С. Духовые инструменты в истории музыкальной культуры. — Л., 1973. — С. 263.
2. Левин С. Духовые инструменты в истории музыкальной культуры. — Л., 1983. — С. 192.
3. Мастера игры на духовых инструментах Московской консерватории. / Составление и общая редакция Т. Гайдамович. — М., — 1979. С. 190.
4. Усов Ю. История зарубежного исполнительства на духовых инструментах: Автореферат докторской дисс. — М., 1979. — С. 41.
5. Усов Ю. История зарубежного исполнительства на духовых инструментах. М., — 1978. — С. 184.
6. Усов Ю. История отечественного исполнительства на духовых инструментах. — М., — 1975. — С. 200.

СОДЕРЖАНИЕ

ВСТУПЛЕНИЕ	3
Литература по вопросам истории, теории и методики камерного ансамбля	3
Литература о мастерах камерно-инструментального исполнительства	19
Авторефераты диссертаций по вопросам камерно-ансамблевого искусства	20
Депонированные рукописи	22
Опубликованные тезисы	24
Приложение	27
Литература по общим вопросам теории и истории музыки	27
Литература по вопросам теории, истории и методики фортепианного искусства	27
Литература по вопросам истории, теории и методики струнно-смычкового исполнительства	28
Литература по вопросам истории, теории и методики игры на духовых инструментах	29

Сдано в набор 7.05.91. Подписано в печать 16.06.91. Формат 60x84/16.
Печать высокая. Усл. печ. л. 1,86. Тираж 500 экз. Зак. № 428.

Типография издательства «Радянська Донеччина».
Донецк-118, Киевский проспект, 48.